

Wołomin dnia 21.02.2017r.

I.dz. 439/11/1017.....
.....
.....

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego prowadzonego na podstawie wewnętrznego regulaminu na **Dostawę kompaktowych węzłów ciepłowniczych do budynków przy ulicy Chrobrego 1, 3 i 6 w Wołominie.**

W odpowiedzi na zapytanie jednego z oferentów Zakład Energetyki Ciepłej w Wołominie Sp. z o. o. wyjaśnia co następuje:

Pytanie nr 1: Obecne zapisy umowy § 5 ust. 2 pkt 3 wskazują, że Dostawca będzie zobowiązany do zapłaty kar umownych nawet w przypadku, gdy odstąpi on od umowy z przyczyn całkowicie niezależnych nie tylko od Zamawiającego, ale też samego Dostawcy. Z podobną sytuacją mamy do czynienia w § 5 ust. 3, który obliuguje Zamawiającego do zapłaty kary umownej nawet w przypadku, gdy odstąpienie przez niego od umowy będzie wynikało z przyczyn niezależnych nie tylko od samego Dostawcy, ale też Zamawiającego. Zdaniem Wykonawcy strona odstępująca od umowy powinna ponosić odpowiedzialność finansową w postaci kar umownych tylko w przypadku, gdy odstępuje od umowy z przyczyn całkowicie od niej zależnych. Wnosimy zatem o:

a) zmianę § 5 ust. 2 pkt 3 z:

„3) odstąpienie od umowy z przyczyn niezależnych od Zamawiającego w wysokości 10% wartości netto umowy”

na:

„3) odstąpienie od umowy z przyczyn **zależnych od Dostawcy** w wysokości 10% wartości netto umowy”,

b) zmianę § 5 ust. 3 z:

„3. Zamawiający zapłaci kary umowne za odstąpienie od umowy z przyczyn nie leżących po stronie Dostawcy w wysokości 10% wartości netto przedmiotu umowy”

na:

„3. Zamawiający zapłaci kary umowne za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie **Zamawiającego** w wysokości 10% wartości netto przedmiotu umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający przychyliła się do proponowanej zmiany w treści Umowy.

Pytanie nr 2: Wykonawca zwraca uwagę, iż umowa zawierana przez Strony należy do grupy umów cywilnoprawnych, a ich podstawową zasadą jest równość stron. Ponadto należy zauważyć, iż zapisy umowne powinny zapewnić przynajmniej minimalną ochronę interesów Wykonawcy. Nawiązuje do powyższego art. 5 Kodeksu cywilnego, który stanowi,

że nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż podstawą każdej umowy i celem nadrzędnym jest wspólne działanie Zamawiającego i Wykonawcy mające na celu osiągnięcie oczekiwanego przez Zamawiającego efektu. Przez pojęcie „wspólne działanie” należy rozumieć takie czynności, które nie wymuszają uprzywilejowanej pozycji żadnej ze Stron. Odwołując się do wyżej wymienionych zasad współżycia społecznego oraz zasady równości stron, wnosimy o zmianę § 5 ust. 4 z:

„4. Postanowienia ustępu 2 nie wyłączają prawa Zamawiającego do dochodzenia od Dostawcy odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, jeśli wartość powstałej szkody przekroczy wartość kar umownych”

na:

„4. Postanowienia ustępu 2 nie wyłączają prawa **Stron** do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, jeśli wartość powstałej szkody przekroczy wartość kar umownych”.

Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do proponowanej zmiany w treści Umowy.

Z poważaniem:

PROKURENT

mgr Agnieszki Szczołka

PREZES ZARZĄDU

Jerzy Mikulski